

## Övning 2006–05–08

### Extra 25

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)) = -y^2 \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

Prediktor: Euler framåt:  $y_{k+1} = y_k + h f(t_k, y_k) = y_k - h y_k^2$  (explicit, 1-steps).

Korrektor: Euler bakåt:  $y_{k+1} = y_k + h f(t_{k+1}, y_{k+1}) = y_k - h y_{k+1}^2$  (implicit, 1-steps).

$$y_{k+1}^{[0]} = y_k - h y_k^2$$

$$y_{k+1}^{[n]} = y_k - h \left( y_{k+1}^{[n-1]} \right)^2$$

$n = 0.1 \implies y_0 = y(0) = 1$ .

Prediktor  $\implies y_1^{[0]} = y_0 - 0.1 y_0^2 = 1 - 0.1 = 0.9$ .

Korrektor:  $y_1^{[1]} = 1 - 0.1 \left( y_1^{[0]} \right)^2 = 0.919$ ,  $y_1^{[2]} = 1 - 0.1 \left( y_1^{[1]} \right)^2 = 1 - 0.1 (0.919)^2 = 0.9155439$ ,  $y_1^{[3]} = 0.9161779\dots$ ,  $y_1^{[4]} = 0.9160618\dots$  Till konvergens.

Fixpunktsiteration.  $\Phi(x) = 1 - 0.1x^2 \implies \Phi'(x) = -0.2x$ ,  $x \approx 0.92 \implies |\Phi'(x)| \approx 0.2 < 1$  konvergent.

### Extra 26

$$y' = Ay$$

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ 2 & -100 & -1 \\ -1 & 3 & 10^4 \end{pmatrix}$$

Euler framåt:  $y_{k+1} = y_k + h A y_k = (I + h A) y_k$ .

En metod är stabil om lösningarna är begränsade.

$$y_{k+1} = (I + h A) y_k = (I + h A)^2 y_{k-1} = (I + h A)^{k+1} y_0$$

$\|(I + h A)^k\|$  begränsad om  $I + h A$  har egenvärden  $\lambda: |\lambda| \leq 1$ .

Om  $A$  har egenvärdet  $\lambda \implies (I + h A)$  har egenvärdet  $(1 + h \lambda)$ .

$A$ :s egenvärden:

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ 2 & -100 & -1 \\ -1 & 3 & 10^4 \end{pmatrix} &= 10^4 \begin{pmatrix} -0.0001 & 0.0001 & 0.0002 \\ 0.0002 & -0.01 & -0.0001 \\ -0.0001 & 0.0003 & 1 \end{pmatrix} \approx \\ &\approx 10^4 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -0.01 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Det minsta egenvärdet  $\approx -10^4$ .

$$|1 - h \cdot 10^4| \leq 1 \implies h \leq \frac{2}{10^4}$$

**Heath 9.9** Heuns metod:

$$y_{k+1} = y_k + \frac{h}{2} [f(t_k, y_k) + f(t_{k+1}, y_k + h f(t_k, y_k))]$$

- a) Felordning: 2 (se Heath 9.10).
- b) Enstegsmetod.
- c) Explicit.
- d) "selfstarting" Ja. (Vi kan sätta in begynnelsevärdet direkt och köra.)
- e) Stabil?

Betrakta modellproblemet  $y' = \lambda y$ :

$$\begin{aligned} y_{k+1} &= y_k + \frac{h}{2} [\lambda y_k + \lambda(y_k + h \lambda y_k)] = y_k \left( 1 + h \lambda + \frac{h^2 \lambda^2}{2} \right) = \dots \\ &= \left( 1 + h \lambda + \frac{(h \lambda)^2}{2} \right)^{k+1} y_0 \end{aligned}$$

begränsad om

$$\left| 1 + h \lambda + \frac{(\lambda h)^2}{2} \right| \leq 1$$

Huruvida den är stabil beror på  $h$ . Om  $\lambda > 0$  kan vi inte få stabilitet.

- f) En "Runge-Kutta"-metod.
- g) Nej. Ingen Runge-Kutta metod lämpar sig för styva problem.

**Heath 9.1**

- 1. Noggrannheten (felordning).
- 2. Stabiliteten.

Testa på  $y' = \lambda y$ . Heun: se 9.9.

Globalt fel har felordning 1 lägre än "lokala" felet, dvs felet/steg.

Betrakta 1 steg. Exakt lösning:

$$\begin{aligned} y(a) &= y_0 \\ y(a+h) &= y_0 \cdot e^{\lambda h} = y_0 \left( 1 + \lambda h + \frac{(\lambda h)^2}{2} + \frac{(\lambda h)^3}{6} + \dots \right) \end{aligned}$$

Ur 9.9, 1 steg Heun:

$$y(a+h) \approx y_0 \left( 1 + h \lambda + \frac{(\lambda h)^2}{2} \right) = y_1$$

Skillnaden är  $\mathcal{O}(h^3)$ , metodens felordning är 2.

Stabiliteten:

A. Metoden ska vara stabil.

B. Problemet ska vara stabilt. Stabilt om  $\operatorname{Re}(\lambda) \leq 0$ .

A:

$$\left| 1 + \lambda h + \frac{(\lambda h)^2}{2} \right| \leq 1$$

Definierar  $\lambda h = z \in \mathbb{C}$ ,  $z = x + i v$ .  $x, v \in \mathbb{R}$ .

$$\begin{aligned} 1 &\geq \left| 1 + \lambda h + \frac{(\lambda h)^2}{2} \right| = \left| 1 + x + i v + \frac{(x + i v)^2}{2} \right| = \\ &= \left| 1 + x + i v + \frac{x^2 - v^2 + 2i x v}{2} \right| = \sqrt{\left( 1 + x + \frac{x^2 - v^2}{2} \right)^2 + (v + x v)^2} \end{aligned}$$