

## 2006-02-20

(forts ö21)

Flödet av  $\mathbf{v} = (x, y, 0)$  ut genom cylindern  $Y_2: x^2 + y^2 = 1, 0 \leq z \leq 1$ . <fig: bild på cylinder med normalvektor utritad,  $Y_2$  pekar på cylindern>.

$$F = \iint_{Y_2} \mathbf{v} \cdot \mathbf{n} dS = \iint_{Y_2} (x, y, 0) \cdot (x, y, 0) dS = \iint_{Y_2} (x^2 + y^2) dS = \iint_{Y_2} dS = 2\pi$$

eller:

$$Y_2: \begin{cases} x = \cos \varphi \\ y = \sin \varphi \\ z = t \end{cases}, \quad (\varphi, t) \in D, \quad \begin{matrix} 0 \leq \varphi \leq 2\pi \\ 0 \leq t \leq 1 \end{matrix}$$

$$F = \iint_D (\cos \varphi, \sin \varphi, 0) \cdot (\cos \varphi, \sin \varphi, 0) d\varphi dt = \iint_D d\varphi dt = 2\pi$$

### Första motivering av namnet "rot" och "rotation"

En cirkulär rörelse=rotation kring en axel ges av  $\boldsymbol{\omega} = (\omega_1, \omega_2, \omega_3)$ :  $\boldsymbol{\omega}$  är riktningsvektorn för axeln,  $|\boldsymbol{\omega}|$  är vinkelhastighet. <fig43>

Hastighetsfältet:

$$\mathbf{v} = \boldsymbol{\omega} \times \mathbf{r} = \begin{vmatrix} \cdot & \cdot & \cdot \\ \omega_1 & \omega_2 & \omega_3 \\ x & y & z \end{vmatrix} = (\omega_2 z - \omega_3 y, \omega_3 x - \omega_1 z, \omega_1 y - \omega_2 x)$$

$$\text{rot } \mathbf{v} = \begin{vmatrix} \cdot & \cdot & \cdot \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ \omega_2 z - \omega_3 y & \omega_3 x - \omega_1 z & \omega_1 y - \omega_2 x \end{vmatrix} = (\omega_1 + \omega_1, \omega_2 + \omega_2, \omega_3 + \omega_3) = 2\boldsymbol{\omega}$$

**SATS:** (Stokes)

Förutsättningar:

- $\mathbf{v}: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  är  $\mathcal{C}^1$  i  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^3$  ( $\Omega$  öppen)
- $Y \subseteq \Omega$ :  $Y$  är en orienterad  $\mathcal{C}^2$ -yta med rand  $\partial Y$ .
- $Y$  kan delas upp i ändligt många funktionsytor ( $Y$  är lokalt en funktionsyta: implicita funktionsatsen säger när det är fallet).

Påstående:

$$\int_{\partial Y} \mathbf{v} \cdot d\mathbf{r} = \iint_Y \text{rot } \mathbf{v} \cdot \mathbf{n} dS$$

Vänsterledet: arbetet av  $\mathbf{v}$  längs  $\partial Y$ , cirkulationen/cirkulationsflödet av  $\mathbf{v}$  längs  $\partial Y$ .

Högerledet: flödet av  $\text{rot } \mathbf{v}$  genom  $Y$  i riktningen  $\mathbf{v}$ .

**Ledande observation**

<fig44>. Stokes sats säger: Flödet genom alla ytor med samma rand är samma ( $= \int_{\partial Y} \mathbf{v} \cdot d\mathbf{r}$ ), t.ex. genom "tvärsnittsytan"  $Y_3$ . Speciellt i planet: <fig45>.

$$\mathbf{v} = (P(x, y), Q(x, y), 0)$$

$$\int_{\partial D} \mathbf{v} \cdot d\mathbf{r} \stackrel{\text{Stokes}}{=} \iint_D \text{rot}(P, Q, 0) \cdot \mathbf{n} dS = \iint_D (0, 0, Q'_x - P'_y) \cdot (0, 0, 1) dx dy =$$

Notera att  $(0, 0, Q'_x - P'_y)$  är vinkelrät mot  $x$ - $y$ -planet. Titta: vi fick Greens sats!!!!

alltså: Stokes säger: "Greens sats förblir riktig om man deformerar ytan  $D$  (inklusive rand)".  
Stokes  $\Rightarrow$  Green, använder Green för att bevisa Stokes.

**Bevis.** För ytan

$$Y: \begin{cases} x = x \\ y = y \\ z = z(x, y) \end{cases}, \quad (x, y) \in D \subseteq \mathbb{R}^2$$

mätbar, kompakt,  $\partial Y$  ändlig,  $z$  är  $C^2$ , ... och, på ytan:

$$\mathbf{v}(x, y, z) = (X(x, y, z(x, y)), Y(x, y, z(x, y)), Z(x, y, z(x, y)))$$

<fig47>

$$\begin{aligned} \text{VL} &= \int_{\partial Y} X dx + Y dy + Z dz = [\text{med } x, y \text{ som parametrar}] = \\ &= \int_{\partial D} X dx + Y dy + Z(z'_x dx + z'_y dy) = \\ &= \int_{\partial D} (X + Z z'_x) dx + (Y + Z z'_y) dy = [\text{Green}] = \\ &= \iint_D \left( (Y + Z z'_y)'_x - (X + Z z'_x)'_y \right) dx dy = \\ &= \iint_D \left( Y'_x + Y'_z z'_x + (Z'_x + Z'_z z'_x) z'_y + Z z''_{yx} - (X'_y + X'_z z'_y + (Z'_y + Z'_z z'_y) z'_x + Z'_{xy}) \right) dx dy = \\ &= \iint_D (Y'_x - X'_y + (Y'_z - Z'_y) z'_x + (Z'_x - X'_z) z'_y) dx dy \\ \text{HL} &= \iint_Y \text{rot}(X, Y, Z) \cdot \mathbf{n} dS = \iint_D (Z'_y - Y'_z, X'_z - Z'_x, Y'_x - X'_y) \cdot (-z'_x, -z'_y, 1) dx dy = \\ &= \text{VL} \end{aligned}$$

□

Stokes sats ger fysikalisk tolkning av  $\text{rot } \mathbf{v}$ : Ett mått för fältets benägenhet att "virvla", (fig48 visar  $Y_\varepsilon$ : cirkelskiva kring  $P_0$  med radie  $\varepsilon$ ) är "den maximala cirkulationen kring  $P_0$  per areaenhet":

$$\begin{aligned} &\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\int_{\partial Y_\varepsilon} \mathbf{v} \cdot d\mathbf{r}}{m(Y_\varepsilon)} \stackrel{\text{Stokes}}{=} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\iint_{Y_\varepsilon} \text{rot } \mathbf{v} \cdot \mathbf{n} dS}{m(Y_\varepsilon)} = [\text{medelvärdessatsen}] = \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\text{rot } \mathbf{v}(\xi, \eta, \zeta) \cdot \mathbf{n}(\xi, \eta, \zeta) \int_{Y_\varepsilon} dS}{m(Y_\varepsilon)} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \text{rot } \mathbf{v}(\xi, \eta, \zeta) \cdot \mathbf{n}(\xi, \eta, \zeta) = \text{rot } \mathbf{v}(P_0) \cdot \mathbf{n}(P_0) \end{aligned}$$

Det visar: Cirkulationen per areaenhet är maximal om  $\text{rot } \mathbf{v}(P_0) \parallel \mathbf{n}(P_0)$ . Då är den lika med

$$|\text{rot } \mathbf{v}(P_0)|, \quad \text{ty } |\mathbf{n}| = 1$$

**DEFINITION:**  $\text{rot } \mathbf{v}(P_0)$  kallas fältets **virveltendens** (kring denna vektor sker "maximal" cirkulär rörelse).

**DEFINITION:**  $\mathbf{v}: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ , vi säger

1.  $\mathbf{v}$  är **virvelfritt** (eng. *curl-free, irrotational*) i  $\Omega$  om  $\text{rot } \mathbf{v} = \mathbf{0}$  i  $\Omega$ .
2.  $\mathbf{v}$  är ett **rotationsfält** om det finns ett fält  $\mathbf{A}: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  så att  $\mathbf{v} = \text{rot } \mathbf{A}$ ,  $\mathbf{A}$  kallas i så fall för **vektorpotential** till  $\mathbf{v}$ .

|||.

HUVUDRESULTAT

Karaktärisering av  $\begin{matrix} \text{kälfria} \\ \text{virvelfria} \end{matrix}$  fält:

Först en sista utvidgning av grundbegreppet "sammanhängande":

**DEFINITION:**  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^3$  kallas

1. **enkelt sammanhängande** om  $\Omega$  är bågvis sammanhängande och varje sluten kurva  $\gamma \subseteq \Omega$  kan dras ihop till en punkt i  $\Omega$  utan att lämna området.
2. **konvex** om sträckan mellan  $P_0, P_1 \in \Omega$  ligger i  $\Omega$ .

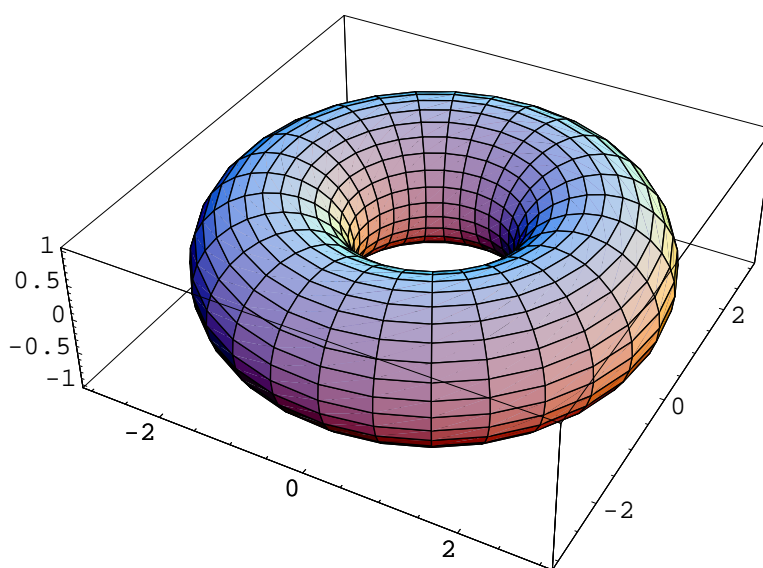
EXEMPEL:

Klot <fig bild på klot> konvex  $\Rightarrow$  enkelt sammanhängande

Ta bort ett klot  $K_\epsilon$  <fig49>:  $K \setminus K_\epsilon$  är enkelt sammanhängande, ej konvex.

Torus (se figur 1): bågvis men ej enkelt sammanhängande.

$\mathbb{R}^3 \setminus \{(0, 0, z): z \in \mathbb{R}\}$  (ta bort  $z$ -axeln): är ej enkelt sammanhängande.



Figur 1. Torus

HUVUDRESULTAT

SATS:

Förutsättningar:  $\mathbf{v}: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ ,  $\mathcal{C}^1$  i  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^3$ ,  $\Omega$  öppen:

Nummer	Krav på $\Omega$	Påstående
1	ingen	$\mathbf{v} = \text{grad } \Phi$ i $\Omega \implies \text{rot } \mathbf{v} = \mathbf{0}$
2	enkelt sammanhängande	$\text{rot } \mathbf{v} = \mathbf{0}$ i $\Omega \implies \int_{\gamma} \mathbf{v} \cdot d\mathbf{r}$ oberoende av vägen i $\Omega$
3	bågvis sammanhängande	$\int_{\gamma} \mathbf{v} \cdot d\mathbf{r}$ oberoende av vägen i $\Omega \implies \mathbf{v}$ har en potential
4	ingen	$\mathbf{v} = \text{rot } \mathbf{A}$ i $\Omega \implies \text{div } \mathbf{v} = 0$ i $\Omega$
5	konvex	$\text{div } \mathbf{v} = 0$ i $\Omega \implies \mathbf{v}$ har en vektorpotential i $\Omega$

Om  $\mathbf{v}$  är  $\mathcal{C}^2$ ,  $\Omega$  enkelt sammanhängande:

$$\mathbf{v} \text{ konservativt} \iff \text{rot } \mathbf{v} = \mathbf{0} \iff \int_{\gamma} \mathbf{v} \cdot d\mathbf{r} \text{ oberoende av vägen i } \Omega$$

Om  $\mathbf{v}$  är  $\mathcal{C}^2$ ,  $\Omega$  konvex:

$$\mathbf{v} \text{ rotationsfält} \iff \text{div } \mathbf{v} = 0$$

Bevis.

1.  $\mathbf{v} = \nabla \Phi = (\Phi'_x, \Phi'_y, \Phi'_z) \implies$

$$\text{rot } \mathbf{v} = (\Phi''_{zy} - \Phi''_{yz}, \Phi''_{xz} - \Phi''_{zx}, \Phi''_{yx} - \Phi''_{xy}) = (0, 0, 0)$$

$$\nabla \times \nabla \Phi = \mathbf{0} \quad (\text{jämför: } \mathbf{a} \times \mathbf{a} = \mathbf{0})$$

4.  $\mathbf{v} = \text{rot } \mathbf{A}$ . Med  $\mathbf{A} = (A_1, A_2, A_3)$ :

$$\mathbf{v} = \text{rot } \mathbf{A} = \left( (A_3)'_y - (A_2)'_z, (A_1)'_z - (A_3)'_x, (A_2)'_x - (A_1)'_y \right)$$

$$\text{div } \mathbf{v} = \left( (A_3)'_y - (A_2)'_z \right)'_x + \left( (A_1)'_z - (A_3)'_x \right)'_y + \left( (A_2)'_x - (A_1)'_y \right)'_z =$$

$$= (A_3)''_{yx} - (A_2)''_{zx} + (A_1)''_{zy} - (A_3)''_{xy} + (A_2)''_{xy} - (A_1)''_{yz} = 0$$

(ty  $\mathbf{v}$  är  $\mathcal{C}^1$ ).

$$\nabla \cdot \nabla \times \mathbf{A} = 0 \quad (\text{jämför: } \mathbf{a} \cdot (\mathbf{a} \times \mathbf{b}) = 0, \text{ ty faktorerna är vinkelräta})$$

□